



*Упованіе Запада еще разъ было продано —
на судь и осужденіе православныхъ экуменистовъ*

Восьмая Генеральная Ассамблея «ВСЦ» въ Хараре Зимбабве*

*Разочаровывающее присутствіе
православныхъ экуменистовъ*

«Въ концъ концовъ, кризисъ въ Православной Церкви такой же глубокой какъ у протестантовъ. Это кризисъ самосознанія, ответственности, послѣдовательности въ словахъ и дѣлахъ, уваженія самого себя, подлиннаго единства и, пожалуй прежде всего, богословія»¹.

1. Утрата исключительно благоприятнаго случая

Мы и раньше писали о глубокомъ кризисѣ «Всемирнаго совѣта церквей» и вообще «экуменическаго движенія» и о пересмотрѣ этого вопроса въ напряженной атмосферѣ на всеправославномъ уровнѣ и остановились на слѣдующихъ пунктахъ, въ которыхъ мы убѣдились:

«Глубокой кризисъ экуменическаго движенія и „ВСЦ” по существу раскрылъ внутри-православный кризисъ экуменистовъ, который заключается главнымъ образомъ въ слѣдующемъ:

— въ недостатокъ единаго екллизіологическаго мышленія и единаго пастырской чувствительности;

— въ превращеніи официальныхъ юрисдикцій въ религіозно-бюрократическія группировки съ ватиканскимъ строемъ и образомъ мысли и

—въ отсутствіи настоящаго всеправославнаго единства изъ-за ереси націонализма и дѣятельности западныхъ вліяній въ богословскомъ образованіи и духовности»².

Къ сожалѣнію эти замѣчанія были полностью забыты еще одинъ разъ на 8-ой генеральной ассамблеѣ «ВСЦ» въ Хараре Зимбабве (3-14.12.1998 г.). Поскольку она отмѣчала первое 50-лѣтіе жизни главнаго органа *экуменическаго движенія* (1948-1998 гг.), она представлялась исключительно благоприятнымъ случаемъ для *свидѣтельства о Православіи*.

И это былъ подлинно исключительный случай. До ассамблеѣ была высказана критика «ВСЦ» со стороны православныхъ экуменистовъ на «*Межправославной встрѣчѣ*» въ Салоникахъ (29.04-2.05.1998 г.) и «*Богословскомъ симпозиумѣ*» въ Дамаскъ (7-13.05.1998 г.)³. Пусть ихъ критика не была полностью удовлетворительной. Все же она нашла откликъ среди многихъ инославныхъ (старокатоликовъ, лютеранъ и африканскихъ протестантовъ), которые именно по-этому ожидали «*съ искреннимъ благожеланіемъ услышать слово Православія*»⁴.



Процессія при открытіи 8-ой Генеральной Ассамблеи «ВСЦ» въ Хараре Зимбабве 3.12.1998.

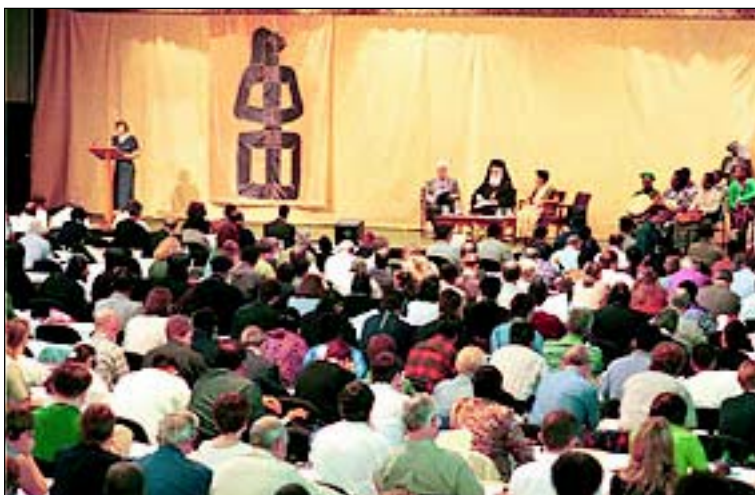
Но къ сожалѣнію, это *Упованіе Запада* еще разъ было продано, на судъ и осужденіе православныхъ экуменистовъ. И это вопреки ихъ благовременнымъ и безвременнымъ утвержденіямъ о томъ, что цѣль ихъ присутствія въ женеvскомъ совѣтѣ — *свидѣтельство о Православіи*.

Краткое описаніе нѣкоторыхъ извилистыхъ путей 8-ой генеральной ассамблеи въ Хараре подтверждаетъ справедливость и вѣрность этого замѣчанія.

2. «Голыми мы пошли въ Хараре»

Одинъ членъ православнаго представительства принявшій участіе въ 8-ой генеральной ассамблеѣ въ качествѣ «совѣтника» Элладской Церкви, искренно ставитъ вопросъ: «*Какъ мы православные пошли въ Хараре?*» и съ поразительной искренностью отвѣчаетъ:

«Безъ святости свидѣтельствующей о Христвѣ безъ словъ, безъ привлекательныхъ личностей, безъ единства, которое объединяло бы (а только въ малоумныхъ борющихся между собою группировокъ національно-филетизма или чаще всего личнаго характера), безъ богословскихъ доводовъ, безъ цѣлей, стратегіи и интензивности. Голыми мы пошли въ Хараре и наша нагота... раскрылась»⁴.



Пленарная сессія 8-ой Генеральной Ассамблеи «ВСЦ».

3. Православные экуменисты посрамились многократно

● «Нечитаючи» и не въ курсь дѣль

Православные экуменисты посрамились въ Хараре, когда на одномъ засѣданіи обнаружилось, что «никто изъ православныхъ даже не прочелъ послѣднихъ основныхъ документовъ комиссія ВСЦ „Вѣры и церковнаго устройства”»⁵.

Что на самомъ дѣлѣ случилось?

Кромѣ собраній для слушателей были, помимо официальнаго расписанія, «открытыя встрѣчи» наподобіе «форума» (Padare). Эти «встрѣчи» «служили предметомъ для дальнѣйшаго развитія... вообще вопросовъ богословія, нравственности, общественной миссіи и политическихъ настроеній»⁶.

На одной изъ подобныхъ «встрѣчъ», при участіи шести православныхъ представителей, стало яснымъ, что:

«всѣ эти православные участники совершенно ничего не знали о работахъ проведенныхъ комисіей ВСЦ „Вѣры и церковнаго устройства” по Священному Писанію и Преданію, начиная съ 4-го всемірнаго совѣщанія 1963 г.»⁷.



Одна изъ «открытыхъ встрѣчъ» подобныхъ «форума» (Padare), на которыхъ обсуждались богословскіе вопросы во время 8-ой Генеральной Ассамблеи «ВСЦ»..

На этой «Padare» одинъ православный клирикъ передалъ, что:

«большинство Православныхъ Церквей на самомъ дѣлѣ не занимаются изученіемъ апостольской вѣры, центромъ которой служитъ Символъ Вѣры 381 г. и которая прямо связана съ православной вѣрой и самосознаніемъ»⁷.

Вызвало разочарованіе подтвержденіе, что

«почти всѣ Православныя Церкви даже не знаютъ, что проводится такая долготѣнная работа (начатая въ Лимѣ въ 1982 г.), какая указана въ только-что изданномъ документѣ „Природа и цѣль Церкви”»⁷.

● **Несерьезное отношеніе къ дѣлу**

Посрамились двѣ патріархіи Грузіи и Болгаріи. Хотя онѣ недолго до ассамблеи официально покинули «ВСЦ» якобы по важнымъ причинамъ, теперъ, черезъ своихъ наблюдателей въ Хараре, онѣ заявляютъ свою вѣрность экуменическому идеалу, оправдывая себя тѣмъ, что ихъ рѣшеніе покинуть совѣтъ было вынуждено давленіемъ со стороны «консервативныхъ элементовъ»!...

Характерно заявленіе клирика Грузинской Патріархіи о. Василия Кобахидзе, что:

«грузинскіе православные люди были, есть и всегда будутъ братьями и сестрами вашими о Господѣ. Патріархъ Илія и Грузинская Православная Церковь были вынуждены оставить экуменическое движеніе из-за фанатиковъ и фундаменталистовъ, во избѣжаніе внутренняго раскола, но они всегда молятся о христіанскомъ единствѣ»⁸.

Болгарскій богословъ Иванъ Дмитровъ, одинъ изъ семи болгарскихъ наблюдателей письменно выразившихъ свою «скорбь объ удаленіи своей Церкви изъ ВСЦ»⁹, сказалъ что:

«постановленіе Болгарской Церкви о выходѣ изъ ВСЦ было принято не по антиэкуменическимъ убѣжденіямъ а подъ давленіемъ (крайне консервативной обособленной) Старостильной Церкви»¹⁰.



На Президіумъ ВСЦ первоиерархъ Албанской Православной Церкви архієпископъ Тиранскій Анастасій (крайній слѣва).

Развѣ все это серьезно? Позволительно ли такое раболѣпство двухъ Помѣстныхъ Церквей передъ инославнымъ міромъ на такомъ официальномъ уровнѣ?

Совершенно справедливо было замѣчено по этому поводу:

«Позволительно ли православної патріархіи удалиться отъ ВСЦ и ея блаженнѣйшему патріарху передать, черезъ своего наблюдателя на Генеральной Ассамблеѣ, что онъ самъ всегда относился и относится положительно къ экуменическому движенію, но что онъ и Синодъ были вынуждены [къ уходу] консервативными элементами? Или мы боремся и отвергаемъ какое-то постановление или мы уважаемъ

мнѣніе большинства и молчимъ, или же уходимъ на покой. Позиція типа „знаете, я не виноватъ” — не серьезная»^{11,12}.

● **Безъ приготовленія и программы**

Православные экуменисты посрамили себя также на двухъ общихъ и открытыхъ встрѣчахъ съ антихалкидонцами монофизитами:

«Предсѣдатель не зналъ англійскаго языка и не заботился объ устройствѣ синхроннаго перевода. Эти встрѣчи не имѣли ни повѣстки, ни начала, ни конца, ни цѣли. Діалога не было а обмѣнъ монологовъ»^{12а}.

● **«Не молитесь совсѣмъ»**

Православные екуменисты посрамили себя еще потому, что не давали *свидѣтельства молитвы и молитвеннаго подвига за вожденное единство.*

«Никто не заботился о совершеніи православнаго богослуженія внѣ офіціального расписанія въ помѣщеніяхъ ассамблеи, хотя устроители предусмотрѣли время и помѣщеніе для этого. Если бы у насъ была любовь и вѣра, наши колѣна должны были быть въ крови отъ молитвенныхъ поклоновъ и наши глаза красными отъ слезъ. Вотъ чего ожидаетъ отъ насъ западный міръ вмѣсто дурныхъ впечатленій отъ нашихъ методологій»¹³.

Нѣкоторые православные не приняли участія даже въ тѣхъ немногихъ православныхъ богослуженіяхъ, которыя совершались.

«Вѣроятно они перепутали повелѣніе „не молитесь съ инославными” съ „не молитесь совсѣмъ”»¹⁴...

● **«Соревновались въ гордости и презрѣніи»**

Православные екуменисты посрамили себя еще потому, что не давали *свидѣтельства православнаго поведенія, свидѣтельства любви и смиренномудрія.*

«Многіе офіціальныя представители, въ особенности пяти греческихъ православныхъ Церквей, соревновались въ гордости и презрѣніи къ „подобнымъ себѣ”».

По этой причинѣ совершенно справедливо было замѣчено, что

«рѣченное въ писаніи „Богъ гордымъ противится” не лишено жизненнаго значенія. Чтобы „учить” православному поведенію, нужно жить и дышать имъ»¹⁵.

● **«Манія преслѣдованія»**

Православные екуменисты посрамили себя еще своими обычными національными треніями и спорами.

«Пока мы греки не оставимъ свою манію преслѣдованія, которая обнаруживается въ любомъ международомъ окруженіи, мы постоянно будемъ изолировать себя и унижать свое положеніе. Нѣтъ! Всѣ другіе православные не совѣщаются каждый день о томъ, какъ бы низвергнуть насъ отъ своихъ сѣдалищъ. Наоборотъ, мы подрываемъ самихъ себя, когда не относимся отвѣтственно къ своимъ преимуществамъ и забываемъ, что прежде всего мы — члены нашей Церкви, то есть члены Христовы, и послѣ этого члены нашего народа, которому мы должны служить только настолько это не мѣшаетъ и не искажаетъ спасительное дѣло нашей Церкви»¹⁶.

● **«Не было общей позиціи у православныхъ»**

Православные екуменисты посрамили себя еще потому, что не представили себя объединенными и съ единой повѣсткой дѣятельности и «общей стратегіей протеста»¹⁷. Это стало особенно замѣтнымъ въ вопросѣ объ участіи въ протестантскихъ богослуженіяхъ.



Участники «Межправославной встрѣчи» въ Салоникахъ (29.04-2.05.1998 г.). «Все-православныя рѣшенія» принятыя въ Салоникахъ поверглись противорѣчивымъ «толкованіямъ» на Ассамблеѣ ВСЦ въ Хараре, что обнаружило глубокой кризисъ и раздѣленія среди православныхъ екуменистовъ

Случившееся въ Хараре «доказало поразительную неровность принятія заявленія въ Салоникахъ»¹⁸. Рѣшенія этой межправославной встрѣчи предписали минимальное участіе въ 8-ой генеральной ассамблеѣ съ цѣлью «выразить православное неудовольствіе съ ВСЦ единымъ, всеправославнымъ путемъ»¹⁹.

Это расхожденіе мнѣній стало извѣстно въ Женевѣ до ассамблеи, такъ какъ извѣстный православный экуменистъ уже заявилъ характерно, что «вопросъ [о способѣ участія] остается открытымъ. У меня впечатлѣніе, что каждое представительство идетъ въ ассамблею со своимъ собственнымъ толкованіемъ рѣшеній принятыхъ въ Салоникахъ»²⁰.

д. «Не было единой позиціи у православныхъ»

Первая «закрытая встрѣча»²¹ православныхъ и антихалкидонцевъ/монофизитовъ въ Хараре состоялась 3.12.1998 г. Главнымъ заданіемъ было толкованіе рѣшеній въ Салоникахъ и выяснилось, что «имѣются два понятія этого заявленія»²¹:



Братаніе экуменистовъ изъ помѣстныхъ Православныхъ Церквей съ монофизитами направлено къ тому, чтобы давать «одно общее свидѣтельство» этихъ двухъ «семьи Церквей», помимо 4-го Святого Вселенскаго Собора въ Халкидонѣ.

буквальное (полное отсутствіе отъ назначенныхъ молитвенныхъ собраній), которому держались представительства Московской Патриархіи и Элладской Церкви, и **широкое** (участіе въ молитвахъ, но безъ руководящей роли), которое поддержали остальные представители.

Что вышло изъ этихъ разнотолковъ и «замъшаннаго выясненія въ Салоникахъ»²²?

«позиція православныхъ въ этомъ вопросе еще во время работы ассамблеи не была единой и общей»²³.

Въ концѣ концовъ, «передовые... игнорировали межправославныя соглашенія и пошли „вездѣ“... Спрашивается, какъ они понимаютъ межправославное сотрудничество и уваженіе соборнаго дѣлопроизводства?»²⁴.

Точнѣе,

«всѣ [православные представители] безъ исключенія приняли участіе въ голосованіяхъ и подавляющее большинство присутствовало на общихъ молитвахъ и моленіяхъ»²⁵.



Торжественное заключительное богослуженіе ассамблеи, «служба обновленія связей», въ которомъ всѣ православные представители приняли участіе.

На торжественной «службѣ обновленія связей» всѣ православные представители присутствовали и вмѣстѣ съ англиканами и протестантами заявили въ своемъ «заключительномъ заявленіи о наложеніи оковъ»:

«Мы намѣренные пребывать вмѣстѣ»; «мы неутомимые въ нашемъ совмѣстномъ возрастаніи въ единствѣ»²⁶.

4. «Недостойные нашего назначенія»

Удручающая картина православныхъ представительствъ на 8-ой генеральной ассамблеѣ «ВСЦ», служила всему что угодно кромѣ свидѣтельства о Православіи. На самомъ дѣлѣ, она указываетъ на корни глубокаго кризиса православныхъ экуменистовъ.

«Православное присутствіе вообще и большая часть греческаго въ особенности»²⁷ вызывало «разочарованіе» даже среди самыхъ православныхъ экуменистовъ.

«Мы разтѣхались съ повѣшенными головами. Когда мы пропускаемъ тѣ возможности, которыя намъ даются, мы оказываемся недостойными своего назначенія»²⁷.

Ассамблея въ Хараре, точно 50 лѣтъ послѣ основанія «ВСЦ», по существу показала, что

«Въ концѣ концовъ, кризисъ въ Православной Церкви такой же глубокой какъ у протестантовъ. Это кризисъ самосознанія, отвѣтственности, послѣдовательности въ словахъ и дѣлахъ, уваженія самого себя, подлиннаго единства и, пожалуй прежде всего, богословія»²⁸.

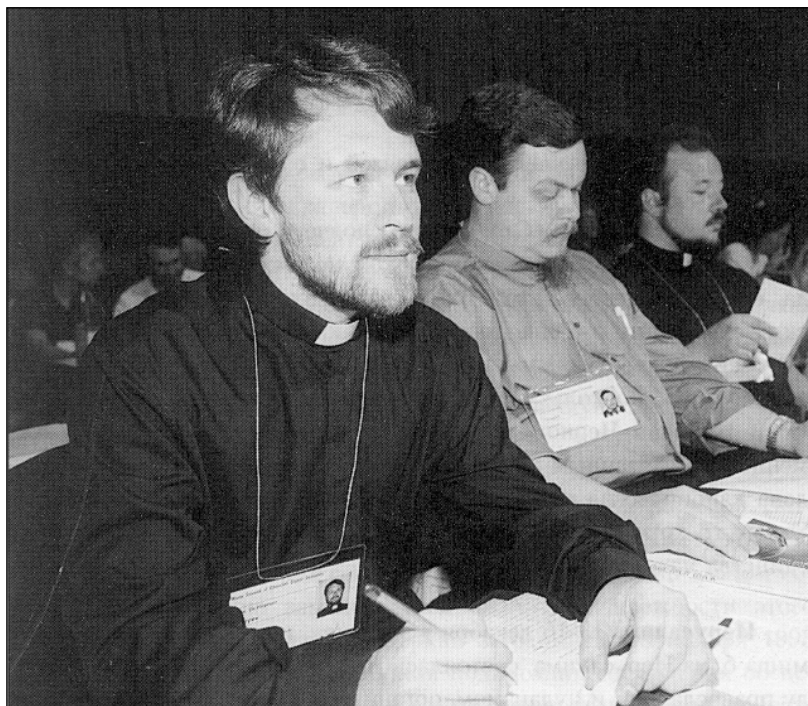
5. «Православные подѣ угрозой и ограниченные?»

7-ая генеральная ассамблея въ Канберрѣ (7-20.02.1991 г.) вывела на показъ глубочайшій кризисъ «ВСЦ». Съ тѣхъ поръ, православные экуменисты не перестали выражать свою обезпокоенность о строѣ *Совѣта*, рукоположеніи женщинъ, движеніи гомосексуалистовъ, религіозномъ синкретизмѣ и т.п.

Теперь же, 8-ая генеральная ассамблея в Хараре показала сь новой силой значительный, глубочайший кризисъ православныхъ экуменистовъ. Къ сожалѣнію, они не отличаются самопознаніемъ и во всемъ обвиняютъ «ВСЦ», поскольку вѣрятъ, что *«пока это состояніе [совѣта] не излѣчится, православные всегда будутъ чувствовать себя подъ угрозой и ограниченными»*²⁹.

Но этотъ злободневный вопросъ имѣетъ и другую исходную точку: когда же *«излѣчится»* состояніе православныхъ экуменистовъ? Если православные экуменисты не умѣютъ дать одного и одинаго *свидѣтельства православной достовѣрности*, какъ смогутъ они быть *достоуважаемые* и слѣдовательно способными *«лѣчить»* женевскій совѣтъ? Сами будучи *«неизлѣчимыми»* какъ могутъ они чувствовать себя *«въ безопасности»* оставаясь въ эпицентрѣ этого совѣта?

«Давленіе» внутри «ВСЦ» всегда было *«высокимъ»*³⁰ и продолжаетъ быть *«высокимъ»*, несмотря на всѣ предложенныя и пробныя передѣлки, потому что въ лучшемъ случаѣ, возможность



Представительство Московской Патріархіи въ Хараре, во главѣ сь архимандритомъ, нынѣ епископомъ, Иларіномъ (Алфеевымъ).

«излъченія» созданнаго людьми религіознаго коллектива въ Женевѣ зависитъ отъ «излъченія» самихъ православныхъ экуменистовъ.

Требованія православныхъ экуменистовъ *«радикальной перестройки»* совѣта — совершенно нереальныя. Они сами *«органически»* принадлежатъ ему и ходятъ на его генеральныя ассамблеи *«голыми»*: безъ святости, безъ перспективы, безъ единства, безъ богословія, безъ цѣли, и конечно безъ благодати нашего Господа и благословенія Святыхъ Отцовъ, такъ какъ шагаютъ по широкому бульвару экуменизма вопреки *«всему преданію Церкви, писанному и не писанному»*³¹.

Развѣ православные экуменисты, безъ благообразнаго хитона Священнаго Преданія, буквально *«голые»*, могутъ повторять слова Святыхъ Отцовъ VII Св. Вселенскаго Собора:

*«Мы чада послушанія и хвалимся въ преданіи нашей матери, католической Церкви»*³²?



За этими столами, какъ равные среди равныхъ, представители святыхъ помѣстныхъ Православныхъ Церквей даютъ свое «свидѣтельство» въ синкретической атмосферѣ ВСЦ.

6. «Особая комиссия»

На основании предложения *Первой Комиссии общих отношений*, досконально изучившей вопрос о православном участии в «ВСЦ», было рѣшено *Пленарнымъ застыданіемъ генеральной ассамблеи* составить *Особую комиссію для православнаго участія вѣ ВСЦ* и дать ей срокъ три года для исполненія своей задачи³³.

По этому поводу, сами православные экуменисты ставятъ серьезные вопросы, которые мы уже разбирали и на которые мы дали ясные отвѣты еще до ассамблеи. Эти вопросы явно подчеркиваютъ указанный глубокой кризисъ православнаго крыла «ВСЦ».

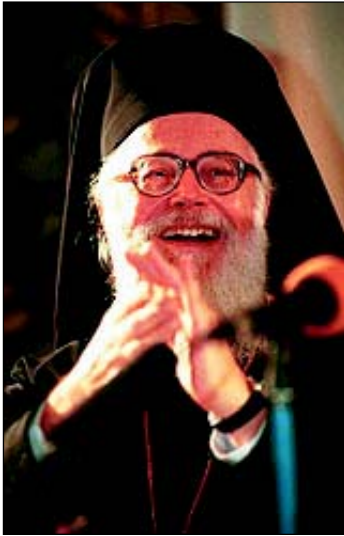
Вотъ вопросы, которые ставятъ православные экуменисты:

«Почему православные такъ поздно „проснулись“ и встрѣча вѣ Салоникахъ не состоялась вѣ началѣ 1997 г., чтобы хватило времени для составленія комиссіи, для обсужденія и обрабатыванія предложеній для генеральной ассамблеи?»³⁴.

«Теперь принято рѣшеніе, которое съ радостью православные приняли: трудиться „не меньше трехъ лѣтъ“ (!) и представить предложенія слѣдующей генеральной ассамблеи черезъ семь лѣтъ. Но если затрудненіе православныхъ было такимъ большимъ, какимъ оно показалось вѣ Салоникахъ, почему прошло столько лѣтъ безъ сильнаго протеста и позволили дѣлу зайти такъ далеко, да и какъ смогутъ удовлетвориться такимъ долгосрочными поисками рѣшенія?»³⁴.

«Да, почему послѣ Салоникъ и до Хараре не состоялась еще одной межправославной встрѣчей, которая представила бы вѣ Хараре документъ-протестъ, четко объясняя, чего мы хотимъ, что служило бы основой для работы Особой комиссіи?»³⁴.

«Теперь, какъ православные пойдутъ вѣ комиссію? Будетъ сначала соглашеніе и четкое опредѣленіе того, чего мы хотимъ? Или еще разъ посрамимъ себя?...»³⁴.



Разные моменты 8-ой Генеральной Ассамблеи ВСЦ.

7. «Битва была отчаянной»!...

Было совершенно ясно в Хараре, что православные экуменисты в Женевѣ рѣшились перенести тяжесть всеправославнаго затрудненія передъ «экуменическимъ движеніемъ», представляя его такъ, чтобы служило лишь «спасенію» «ВСЦ».

Утвержденія представительства Элладской Церкви вѣ Хараре показательны по этому поводу:

«По разнымъ причинамъ ослабѣло богословское свойство ВСЦ и онъ превратился вѣ какую-то, пожалуй, слабую религіозную, а больше политическую и общественную организацію, которая дѣлаетъ видѣ, что представляетъ какую-то духовность, несмотря на его сильное тяготѣніе къ „синкретизму“, потому что пытается создать свою духовность на какой-то основѣ-сплавѣ любопытныхъ мыслей и разнообразныхъ понятій»³⁵.

«То, что можетъ спасти будущее ВСЦ, это чтобы сама эта организація вернулась и отыскала свои историческіе корни, отъ которыхъ она начала свой историческій путь»³⁵.

«Необходимо передѣлать уставъ и характеръ ВСЦ и чтобы она стала болѣе церковной а не полити-

ческой, общественной и экономической организацией»³⁵.

Нужно отметить, по случаю нашей ссылки на этот действительно заумный и неудобопонятный «Доклад» главы представительства Элладской Церкви, что он не «читается», ибо чтобы «ВСЦ» «вернулся и отыскал свои исторические корни», нужно вернуться к той ассамблеи, на которой он был основан (Амстердам, 22.08-4.09.1948 г.), а там его первый ген. сек. др. Виссер Туфт провозгласил слѣдующее:

«Нашъ плюрализмъ [въ ВСЦ] — безъ нравовъ, въ самомъ глубокомъ смыслѣ этого слова..., слѣдовательно нашъ совѣтъ является нѣкимъ вынужденнымъ рѣшеніемъ, выходомъ съ положенія, какимъ-то коллективомъ,...»³⁶.

Безпокойство православныхъ экуменистовъ о «спасеніи» женеваго совѣта создало среди нихъ глубокое расхожденіе мнѣній:

«Консервативные» предлагаютъ, въ качествѣ способа «излеченія», возвращеніе къ исходнымъ корнямъ совѣта, то есть отыскивать его значеніе какъ *корпорационной организаціи*³⁵.

«Передовые» же предлагаютъ радикальную перестройку существующаго строя «ВСЦ» и образованіе какого-то «Форума христіанскихъ церквей и экуменическихъ организацій»^{36а} или «Форума безъ обязательнаго членства» и безъ отвѣтственности и обязанностей со стороны участников³⁷.

Есть еще третье предложеніе, мечта о превращеніи «ВСЦ» въ «Братство», въ которомъ церкви-члены «работаютъ вмѣстѣ», «обмѣниваются богословскими мнѣніями», «проводятъ общее свидѣтельство» и имѣютъ «общее понятіе о томъ, что такое Церковь»³⁸.

Во всякомъ случаѣ, старанія «спасти» «ВСЦ» и найти пріемлемые виды участія въ немъ завели православныхъ экуменистовъ въ долговременныя и безконечныя процедуры, въ результатѣ чего затемнилась мечта о существенномъ продвиженіи единства христіанъ путемъ действительно *благодатнаго свидѣтельства о Православіи*.



Представители помѣстных Православныхъ Церквей-членовъ «ВСЦ» занялись исканіемъ путей для «спасенія» эту передовую экуменическую организацію отъ глубокихъ кризисовъ въ нѣдрахъ ея.

Показателемъ затемнѣнія этой мечты и существующаго состоянія женевского совѣта, какъ и «климата сотрудничества» церквей-членовъ ради «общаго свидѣтельства» служить вопросъ объ «Евхаристической практикѣ» въ Хараре.

Вопросъ объ «Евхаристической практикѣ» «служилъ предметомъ многихъ, долгихъ и бользенныхъ обсуждений въ Ц.К. вокругъ проектовъ для богослуженія на ассамблеѣ въ Хараре. Въ конечномъ итогъ, сошлись на томъ, чтобы экуменическихъ евхаристическихъ службъ, которыя совершались на предыдущихъ ассамблеяхъ, въ расписаніи этой ассамблеи не было»³⁹.

Православный богословъ изъ Америки, Павелъ Мейендорфъ, объ этомъ рѣшеніи заявилъ, что «это было побѣдой для насъ, но битва была отчаянной»⁴⁰!...

Невольно возникаетъ вопросъ: можетъ быть эта «отчаянная битва» является «выясненіемъ» заданія «оживляющаго братства», которое Константинопольская Церковь задала въ 1995 г.?

Тогда было сказано: «Послѣ 50-лѣтія плодоноснаго сотрудничества въ ВСЦ, его члены должны выяснить смыслъ и развитіе своего оживляющаго братства въ ВСЦ...»⁴¹.

8. Нужно покинуть «ВСЦ»

Оканчивая нашу критику, обращаемся съ братской любовью къ православнымъ членамъ «ВСЦ» и еще разъ напоминаемъ объ ихъ долгѣ:

«Если хотятъ спасти свое Православіе и если ихъ интересуесть ихъ спасеніе и спасеніе инославныхъ друзей, они должны покинуть „ВСЦ” и прекратить свое членство въ этомъ, созданномъ челоѣками, „мірскомъ” религіозномъ объединеніи. Православное понятіе о Церкви и о спасеніи дѣлаютъ невозможнымъ и бессмысленнымъ „членство” Православія въ „нѣкоей организаціи” въ то время, какъ оно призываетъ всѣхъ къ участию въ свою каѳоличность / соборность и полноту; быть членами своего Тѣла, членами Тѣла Христова, которое есть Православная Церковь»⁴².

**Архимандритъ Кипріанъ и
Іеромонахъ Климентъ
Святокипріанцы**

-
- * Русскій переводъ изъ журнала «*Ὁρθόδοξος Ἐπιπέρωσις*», [ниже: *OE*] №№ 31/январь-март. 32/апрель-июнь, 1999 г.
1. **Эммануиль Кумпарелись**, «*Мысли о 8-ой генеральной ассамблеи Всемирного совета церквей*», жур. *Σύναξις*, № 69/январь-март. 1999 г., стр. 97.
 2. Жур. *OE*, № 29/июль-сентябрь. 1998 г., стр. 122а.
 3. О нихъ см. тамъ же, сс. 117-122.
 4. **Кумпарелись**, тамъ же, стр. 96.
 5. **Кумпарелись**, тамъ же, стр. 97.
 6. **Цецись, В.П.Г.**, «*Хараре 1998 г., хроника 8-ой генеральной ассамблеи ВСЦ*», жур. *Ἐπιπέρωσις* [ниже: *Еним*], 14-1998/12, стр. 8.
 7. **Dr. Hans-Georg Link**, «*Снимаю маску съ утверждений православныхъ*», e-Jubilee [web site] [информационное изд. 8-ой генеральной ассамблеи въ Хараре], № 8/12.12.1998.
 8. **Цецись**, тамъ же, стр. 10.
 9. **Цецись**, тамъ же, стр. 10; «*Православные болгары покидаютъ ВСЦ*», e-Jubilee [web site], № 9/14.12.1998.
 10. **Andrei Zolotov & Stephen Brown**, «*ВСЦ соглашается создать комиссию для рѣшенія жалобъ православныхъ*», ENI, 13.12.1998 [web site].
 11. **Кумпарелись**, тамъ же, стр. 97.
 12. • Экуменисты фанариоты отразились на это замѣчаніе Е.К., стараясь указать на якобы «*трагичность положенія, въ которое нѣкоторыя изъ нихъ [Православныя Церкви —м.К.] стонятъ подъ давленіемъ группъ фундаменталистовъ грозящихъ имъ расколомъ*», утверждая, что «*несправедливо осуждать руководителей Православныхъ Церквей, на примѣръ грузинскаго патр. Илію, какъ якобы „несерьезные“*». Въ отсутствіи официалнаго представительства, онъ старался притупить отрицательное впечатленіе историческимъ и элегантнымъ вмыщательствомъ свяц. **Василія Кобахидзе**, см. **діак. Елпидифоръ Ламприниадисъ**, «*Православіе въ ВСЦ полсъ Хараре*», жур. *Σύναξις*, № 70/апрель-июнь. 1999, стр. 109.
 - 12а. **Кумпарелись**, тамъ же, стр. 97. • Эти двѣ открытыя встрѣчи проводились 3-го и 6-го дек.; третья встрѣча 10-го дек. касалась только «*возглавителей представительствъ православныхъ апостоловъ [„восточныхъ” и „ориентальныхъ”]*»: см. **Христось Циронисъ**, «*ВСЦ 8-я Генаральная Ассамблея - Хараре Зимбуабуе, 3-14.12.1998 г.*», жур. *Καθ' Ὁδόν*, № 15/май 1999, сс. 100, 101, 103.
 13. **Кумпарелись**, тамъ же, стр. 97.
 14. **Кумпарелись**, тамъ же, стр. 98.
 15. **Кумпарелись**, тамъ же, стр. 97.
 16. **Кумпарелись**, тамъ же, стр. 98-99.
 17. **Richard N. Ostling**, «*Православный бойкотъ собранія церквей*», The Associated Press/ 3.12. 1998 [web site].
 18. **Peter Bouteneff**, «*Православные на ассамблеи въ Хараре*», англ. пер. изъ жур. *SOP* /март. 1999 [web site]. Въ «*Заявленіи*» «*Межправославной встрѣчи*» въ Салоникахъ (29.04-2.05.1998 г.) слѣдующее было предписано:

«13. Просьба ко всѣмъ Православнымъ Церквамъ направить официальныхъ делегатовъ на Восьмую Ассамблею ВСЦ съ цѣлью выразить свою обеспокоенность слѣдующимъ образомъ:

а) Православные делегаты, участвующіе въ Ассамблеѣ въ Хараре, совместно представляютъ заявленіе межправославной встрѣчи въ Салоникахъ.

б) Православные делегаты не будутъ участвовать въ экуменическихъ, общихъ молитвахъ, богослуженіяхъ и другихъ религиозныхъ церемоніяхъ на Ассамблеѣ.

в) Православные делегаты не будутъ принимать участія въ процедурѣ голосованія, за исключеніемъ определенныхъ случаевъ, касающихся православныхъ, по взаимному согласію. Если необходимо, въ дискуссіяхъ на пленарныхъ засѣданіяхъ и въ группахъ они будутъ представлять православныя сужденія и позиціи.

г) Эти полномочія сохраняются до тѣхъ поръ, пока не будетъ закончена радикальная перестройка ВСЦ, которая сдѣлаетъ возможнымъ надлежащее православное участіе», **Православие и экуменизм, документы и материалы 1902-1998** (Москва, 1999 г.), сс. 488-489; см. еще жур. Еним, 14-1998/5, стр. 5.

19. **Bouteneff**, тамъ же.

20. **Edmund Doogue**, «ВСЦ принимаетъ мѣры для улучшенія сношеній съ православными», *ENI*, 24.11.1998 [web site].

21. **Циронись**, тамъ же, сс. 100-101.

22. **Bouteneff**, тамъ же.

23. **Циронись**, тамъ же, стр. 101; см. еще **Ostling**, тамъ же.

24. **Кумпарелись**, тамъ же, стр. 98.

25. **Діак. Елпидифоръ**, тамъ же, стр. 111.

• Стоитъ замѣтить, что діак. Е.Л. , явно отзываясь на обвиненія Э.К., оправдывается: «*Имѣя все это въ виду [положительная атмосфера для православныхъ въ Хараре —м.К.], большинство православныхъ представителей хорошо объяснили, что условія больше не соответствуютъ исполненію этихъ двухъ спорныхъ рѣшеній въ Салоникахъ, такъ какъ въ нихъ было ясно указано, что они примѣняются только въ томъ случаѣ, что прошенія православныхъ не будутъ приняты (см. пунктъ 13г рѣшеній).*»

Но здѣсь явное заблужденіе. Текстъ «Заявленія» (§ 13), проведенъ нами выше (прим. 18) совсѣмъ не предусматриваетъ случая отмены рѣшеній, «пока не будетъ закончена радикальная перестройка ВСЦ, которая сдѣлаетъ возможнымъ надлежащее православное участіе». Но это будетъ обсуждаться въ теченіе три года на «Особой комиссіей», которая представитъ свои предложенія 9-ой генеральной ассамблеѣ «ВСЦ» въ 2005 г.!...

26. **Jerry Van Marter**, «Церкви вновь посвящаютъ себя ВСЦ на молитвенномъ собраніи», *ENI*, 13.12.1998 [website]; Сообщенія для печати 8-ой генеральной ассамблеи «ВСЦ» № 57/ 15.12.1998: «„Вмѣстѣ подъ крестомъ”, 8-ая ассамблея кончается» [website].

27. **Кумпарелись**, тамъ же, сс. 95 и 98.
28. **Кумпарелись**, тамъ же, стр. 97.
29. Мнѣніе Предсѣдателя Ц.К. «ВСЦ», армянскаго католикоса Киликійскаго (Ливана) Арама Кесисіана; см. «*Deliberative Plenary: Moderator's Report, Section 56*», 4.12.1998 г. [website].
30. **Peter Bouteneff**, «*Святое дѣло — Православныя Церкви, ВСЦ и грядущая ассамблея*», приговорительный документъ 5 къ 8-ой генеральной ассамблеѣ [website].
31. См. **VII Св. Вселенскій Соборъ**, *Опредѣленіе* (М, 13, 400С; СМПС, т. 2, 897а).
32. **VII Св. Вселенскій Соборъ**, *Дѣяніе 4* (М, 13, 128С; СМПС, т. 2, 805а).
33. **Цецись**, тамъ же, сс. 9-10; **Zolotov & Brown**, тамъ же.
34. **Кумпарелись**, тамъ же, сс. 96-97.
35. Жур. *Παροφoρiα* (изд. Синодальной комиссіи для межправославныхъ и межхристианскихъ сношеній Элладской Церкви), 3, № 1/янв.-апр. 1999, сс. 6 и 7, §§ 6, 9 и 10.
36. *The First Assembly of the World Council of Churches, held at Amsterdam August 22nd to September 4th, 1948* [**Первая ассамблея Всемирнаго совѣта церквей**, въ Амстердамѣ 22.08-4.09.1948 г.], ред. W.A. Visser't Hooft, (Торонто 1949), сс. 28-29.
- 36а. **Цецись**, тамъ же, стр. 8; предложеніе Ген. Сек. «ВСЦ» К. Рейзера.
37. **Zolotov & Brown**, тамъ же.
38. **Цецись**, тамъ же, стр. 4: «*Обращеніе*» патр. Варѳоломея къ 8-ой генеральной ассамблеѣ въ Хараре.
39. *From Canberra to Harare - An illustrated Account of the Life of the WCC, 1991-1998* [**Отъ Канберры до Хараре** - иллюстрированное изложеніе жизни ВСЦ, 1991-1998 гг.] (Женева 1998), стр. 5.
40. **Sergei Charnin**, «*Кризисъ экуменизма и позиція православныхъ на 8-ой ассамблеѣ ВСЦ*», 4.12.1998 [website].
41. «*Мысли Вселенской патріархіи касательно смысла и перспектива ВСЦ на порогъ третьяго тысячелѣтія*», жур. *Ὁρθοδοξία*, апр.-іюн. 1997, стр. 203.
42. Жур. *OE*, № 29/іюл.-сент. 1998, стр. 120.